

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGIA



**Cohesión y Adaptabilidad Familiar en Estudiantes de un
Centro Pre Universitario de Huacho, 2017.**

Tesis para obtener el título de Licenciada en Psicología

Autora:

Serrano Calderón Lourdes Nadira

Asesor:

Mg. Martin Castro Santisteban

Chimbote – Perú

2017

DEDICATORIA

A Dios por ser mi guía, a mis hijas Melissa, Diana y Sami, por su amor, ternura, motivación y lealtad, a mi hijo Erik por su Valentía y amor, a mis padres por su inmenso amor, a mí ahijado Renato por su gran fortaleza y calidez... a mis hermanos Jesús y Elizabeth por su motivación y apoyo incondicional.

Lourdes Nadira.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios por guiar mis pasos, a la Universidad San Pedro y docentes, por brindarme los conocimientos y facilidades para formarme como profesional. A mis asesores de tesis, quienes son parte fundamental en el desarrollo minucioso y culminación adecuada de este trabajo; de igual forma hago extensivo mi agradecimiento y reconocimiento a las autoridades de la Facultad de Psicología, así también agradezco a mis queridas colaboradoras Gaby Justino Moreno, Melissa Aguilar Serrano, Karen Barrera Huacho, y a todos los que intervinieron de una u otra forma para la culminación de este trabajo de investigación.

La autora

DERECHO DE AUTORIA

Se reserva esta propiedad intelectual y la información de los derechos de los autores en el DECRETO LEGISLATIVO 822 de la República del Perú. El presente informe no puede ser reproducido ya sea para venta o publicaciones comerciales, solo puede ser usado total o parcialmente por la universidad San Pedro para fines didácticos. Cualquier uso para fines diferentes debe tener antes nuestra autorización correspondiente.

La Escuela Académico Profesional de Psicología de la Facultad de Ciencias de la Salud de la universidad San Pedro ha tomado las preocupaciones razonables para verificar la información contenida en esta publicación.

PRESENTACIÓN

Dando cumplimiento al Reglamento de Grados y Títulos de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad San Pedro, tengo el agrado de presentar al jurado evaluador, la comunidad universitaria y la comunidad científica los resultados correspondientes a

la investigación titulada cohesión y adaptabilidad familiar en estudiantes de un centro pre universitario de Huacho, 2017.

Este trabajo se inicia con la introducción, antecedentes y fundamentación científica, justificación del estudio, planteamiento del problema, marco teórico conceptual y objetivos de la investigación. Los materiales y métodos, donde se describe el tipo y diseño de investigación, la población, las técnicas e instrumentos así como los procedimientos para la recolección de la información y protección de los derechos humanos. Los resultados, que incluye su análisis y discusión. Las conclusiones y recomendaciones; y finalmente las referencias bibliográficas y los apéndices.

La investigadora y el equipo asesor, no dudamos que los contenidos del trabajo serán bien recibidos por quienes estén interesados en el tema. Esperamos que genere comentarios e iniciativas que permitan desarrollar nuevos conocimientos e intervenciones orientadas a la Cohesión y Adaptabilidad familiar en estudiantes.

INDICE DE CONTENIDOS

Carátula	i
Palabras clave	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Derecho de autoría	v

Presentación	vi
Índice de contenidos	vii
Índice de tablas	viii
Índice de figuras	ix
Resumen	x
Abstract	xi
I. Introducción	1
1. Antecedentes y fundamentación científica	1
2. Justificación de la investigación	3
3. Problema	3
4. Marco teórico-conceptual	5
5. Objetivos	28
II. Metodología	29
1. Tipo y diseño de investigación	29
2. Población y Muestra	29
3. Método, técnicas e instrumentos de recolección de datos	30
4. Procedimiento de recolección de datos	32
5. Protección de los derechos humanos	33
III. Resultados	34
IV. Análisis y Discusión	40
Conclusiones	44
Recomendaciones	45
Referencias bibliográficas	46
Anexos	49

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Matriz de Operacionalización de variables	27
Tabla 2: Nivel de cohesión en estudiantes de un centro pre universitario – Huacho, 2017.	34
Tabla 3: Nivel de Adaptabilidad de estudiantes de un centro pre universitario – Huacho, 2017.	35
Tabla 4: Tipo cohesión real que predomina en los estudiantes de un centro pre universitario – Huacho, 2017.	36
Tabla 5: Tipo de adaptabilidad real que predomina en los estudiantes de un centro pre universitario – Huacho, 2017.	37
Tabla 6: Tipo de cohesión ideal que predomina en los estudiantes de un centro pre universitario – Huacho, 2017.	38
Tabla 7: Tipo de adaptabilidad ideal que predomina en los estudiantes de un centro pre universitario – Huacho, 2017.	39

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Modelo Circumplejo de Olson: 16 tipos de sistemas familiares.	26
--	----

Palabras clave

COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR

FAMILY COHESION AND ADAPTABILITY

RESUMEN

Esta investigación empleó un estudio descriptivo, de corte transversal en el centro pre universitario de Huacho-2017. La población de estudio estuvo constituida por 118 estudiantes, quienes cumplieron con los criterios de inclusión establecidos. El Objetivo general fue: determinar el nivel de cohesión y adaptabilidad familiar en los estudiantes de un centro pre universitario, El instrumento usado uso para la recolección de datos fue la Escala de Cohesión y Adaptabilidad familiar de Olson (Faces III) (1985) y posteriormente adaptada por Reusche en (1994). El análisis de datos fue descriptivo según el programa estadístico IBM SPSS 21. Los Resultados fueron: el 56,8% presenta nivel de Cohesión rango alto y el 51,7% nivel de Adaptabilidad rango alto. Caracterizándose por la extrema separación emocional y poco involucramiento entre sus miembros, donde las familias poseen un funcionamiento familiar poco saludable y con tendencia a la disfuncionalidad; palabra clave: cohesión y adaptabilidad Familiar.

ABSTRACT

In this research, a descriptive, cross-sectional study was used in the Pre University Center of Huacho-2017. The study population consisted of 118 students, who met the established inclusion criteria. The general objective was to determine the level of family cohesion and adaptability in the students of a pre-university center. The instrument used for data collection was the Olson Cohesion and Family Adaptability Scale (FACES III) (1985) and later adapted by Reusche in (1994). The data analysis was descriptive according to the statistical program IBM SPSS 21. The results were: 56.8% presented a high rank cohesion level and 51.7% high level adaptability level. So it is concluded that families have unhealthy family functioning and a tendency to dysfunction, with extreme emotional separation and little involvement among its members; key word: Family cohesion and adaptability.

I. INTRODUCCIÓN

1. Antecedentes y fundamentación científica

Sigüenza (2015) desarrollaron una investigación en la Universidad de Cuenca realizó un estudio titulado “Funcionamiento Familiar” según el modelo Circumplejo de Olson con un modelo descriptivo de corte transversal cuyo objetivo general fue determinar el funcionamiento familiar según el Modelo Circumplejo de Olson a través de los componentes de cohesión y adaptabilidad que existe en niños, donde trabajó un diseño ex post-facto, con una muestra de “153 padres de familia y 24 estudiantes, del primero al séptimo año de básica, quienes cumplieron con los criterios de inclusión establecidos de la “Unidad Educativa Octavio Cordero Palacios” de la ciudad de Cuenca-Ecuador. Para la recolección de información, utilizó la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III), destinada a los padres de familia, con la técnica grupo focal reservada para los estudiantes. Obteniendo como principales resultados desde una visión cuantitativa que el 52.3% de las familias presentan una Adaptabilidad alta, lo que significa una tipología familiar Caótica, y el 40.5% una Cohesión media del considerada como familias Unidas. Desde un análisis cualitativo obtenido de los grupos focales, los resultados coinciden que las familias presentan una adaptabilidad alta, siendo los padres quienes ejercen las relaciones de poder, imponiendo y estableciendo las reglas familiares, y una cohesión media, donde los lazos emocionales entre sus integrantes se ven reflejados en la preocupación constante de los padres por los conflictos de sus hijos, compartiendo el tiempo libre entre ellos. Finalmente el tipo de familia común entre los evaluados (153 padres de familia) es la “Caótica- Unida” con el 26%.

Así también, Rengifo, Ferrúa y Quiro (2015) Realizó una investigación “Funcionamiento familiar y adicción a internet en estudiantes de una institución educativa pública de Lima Norte”, se utilizó el diseño no experimental de corte

transversal y de tipo Correlacional. Asimismo, se empleó un muestreo no probabilístico intencional, que estuvo conformada por 225 adolescentes de ambos sexos con edades entre 12 y 20 años. Se encontró que el 41% pertenece a una familia nuclear y el 32% a una incompleta; el 44% de los adolescentes presenta un funcionamiento familiar de rango medio y solo un 21.7% tiene un funcionamiento extremo.

Así mismo Ríos (2014) Estudio sobre “Funcionamiento familiar y riesgo suicida en estudiantes que acuden a clínica universitaria en la ciudad de Huancayo”. El objetivo fue comprobar si existe relación entre el funcionamiento familiar y el riesgo suicida en los estudiantes ingresantes en el periodo 2012-I de la Facultad de Ciencias de la Salud y Medicina, fue de tipo descriptivoCorrelacional, con una muestra de 216 sujetos considerando sexo y edad entre los 16 y 24 años. Como instrumento se aplicó ficha de datos y dos instrumentos: Faces III y la escala de tendencia suicida. Se encontró que el tipo de cohesión que predomina es la desligada (42.12%), el tipo de adaptabilidad que prevalece es la Caótica (52.31%), y el funcionamiento familiar es de rango Medio (52.78%), el tipo de diagnóstico imperante corresponde a No Riesgo Suicida (63.88%), siendo en los de Tendencia y Riesgo Suicida un tipo de familia con rango medio. Por último, en relación o asociación entre el tipo de funcionamiento familiar con el riesgo suicida, alcanza un la I.E. valor de χ^2 igual a 9.488, no significativo ($p = 1.784$), concluyendo que no existe relación significativa entre el funcionamiento familiar y el riesgo suicida en estudiantes ingresantes que acuden a la clínica universitaria de la “Universidad Peruana Los Andes”.

Finalmente Arenas, (2009) Estudió sobre la “Relación entre la funcionalidad familiar y la depresión en adolescentes“ en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, con un tipo de Investigación Descriptivo Correlacional, tuvo como objetivo Determinar la relación existente entre la funcionalidad familiar y la depresión en los y las adolescentes, donde trabajó un

diseño ex post-facto, trabajo con una muestra de 63 adolescentes de 12 y 17 años de edad, utilizó el Cuestionario tetra dimensional de Depresión (CET-DE) para observar presencia o ausencia de depresión, y la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III) para conocer el nivel de funcionalidad familiar que perciben en sus hogares, finalmente se llegó a la conclusión que la percepción de los niveles de funcionalidad familiar y su relación con la presencia o ausencia de depresión en adolescentes no presenta relación significativa en la muestra estudiada, así mismo dichas variable no se diferencian significativamente según sexo. En cuanto a la relación entre la presencia o ausencia de depresión según el sexo, no se hallaron diferencias significativas.

2. Justificación de la investigación

Realizando los talleres de orientación vocacional en los estudiantes de un centro pre universitario de Huacho, 2017, se observó la carencia de lasos familiares, por lo que surgió el interés por conocer los vínculos emocionales y su funcionalidad.

Dicha investigación fue factible, porque se contó con la autorización del centro pre universitario municipal “Santa María” en Huacho y utilizando el instrumento de Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar” Faces III.

Así mismo la investigación se basó en el enfoque sistémico de la familia y el marco conceptual de Olson, que me brindan el fundamento y los resultados obtenidos aportaran evidencias a las teorías, para posteriores investigaciones, como también el desarrollo de acciones de promoción y prevención para fortalecer lasos adecuados en los sistemas familiares.

3. Problema

De acuerdo con lo establecido por La Organización Panamericana de la Salud/Organismo Mundial de Salud (2003), señala que en la región de América

Latina, los modelos y la composición de la familia están variando rápidamente al igual que los aspectos socioeconómicos, demográficos y de salud. Estos cambios están afectando fuertemente a las familias que recaen sobre sus hogares, originando una serie de crisis en las sus miembros. Por ello, las familias se han convertido en un asunto del Estado, que suponen inversión en programas que ayuden a las familias a enfrentar las adversidades que surjan en el desarrollo de su ciclo vital.

Al respecto Castellón y Ledesma (2012), refieren que la familia, vista con enfoque sistémico, vive en una macro estructura, que incluye elementos de naturaleza ecológica, representados por el ecosistema en su concepción más amplia, así como la cultura y elementos de índole socioeconómico, en correspondencia con la formación económico-social a que pertenezca, de la cual, además, constituye la célula fundamental de la sociedad, que puede y debe complementarse con otras instituciones, pero jamás podrá ser sustituida por ellas. Vista desde ese ángulo, a la familia se le plantean variadas exigencias.

Así como existe una variedad de tipos de familia, ha variado su composición y ha cambiado su dinamismo, por lo que los adolescentes que provienen de hogares cohesionados alcanzan mejor rendimiento escolares de aquellos provenientes de hogares de baja cohesión. Por ende, las familias que no se adaptan a un nuevo sistema de vida y no contemplan la apertura para el cambio imposibilitan a sus integrantes su desarrollo y crecimiento personal.

En otra publicación de INEI (2012), sustenta que la evolución de la pobreza familiar esta como sigue: El 6,3% de la población estaba como pobre extremo, siendo el 1.4% a nivel del área urbana y 20.5% en el área rural. Ante esta realidad Peruana, surge la necesidad de fortalecer los lazos de familia teniendo en cuenta que es esta la unidad social encargada de satisfacer no solo la necesidad fisiológica de los niños y adolescentes sino también de orientarlos, enseñar valores, establecer normas, enseñar límites, brindar afecto, etc., para

enfrentar a una sociedad con riesgos psicosociales y actuar con capacidad resilientes para contrarrestar las adversidades.

También encontramos reportes de Morales y Pérez (2015) que han demostrado que los adolescentes presentan una cohesión promedio (58.3%) mientras que los de la institución privada tienen una cohesión baja (70.4%). Asimismo predomina la adaptabilidad promedio en los adolescentes de la institución educativa estatal (67.4%) y los de la privada una adaptabilidad baja (63%). Por otro lado predomina una comunicación promedio en los adolescentes de la institución educativa estatal (57.6%) los de la institución privada una comunicación baja (65.7%). Finalmente predomina una satisfacción baja en los adolescentes de la institución educativa estatal (65.9%), mientras los de la institución privada una satisfacción promedio (70.4%).

La satisfacción familiar se torna cada vez más disfuncional, considerando que la familia es el órgano fundamental de la sociedad, donde los hijos aprenden valores, normas, límites y desarrollan estabilidad emocional con autoestima adecuada para interrelacionarse, por lo que es importante que tengamos presente que un estudiante con satisfacción familiar baja o extrema puede llegar a caer en factores de riesgo.

Ante esta realidad surgen la inquietud de conocer la realidad de los estudiantes, conllevando a formular la siguiente pregunta: ¿Cuál es el tipo de Cohesión y adaptabilidad familiar en adolescentes de un centro pre universitario en Huacho, 2017?

4. Marco Teórico – Conceptual

La familia

Minuchín (1986) “La familia es un conjunto organizado e interdependiente de personas en constante interacción, que se regula por unas reglas y por funciones dinámicas que existen entre sí y con el exterior”. Este

enfoque sistémico considera a la familia como un sistema sociocultural abierto formado por individuos ligados por parentesco consanguíneo o de alianza. Este sistema es capaz de autorregularse, fijarse objetivos y mantener su equilibrio en intercambio constante con el medio ambiente; cambia pero sin dejar de ser ella misma, constituida por sub sistemas: marital o parental, parento-filial, fraternal. Capaces de adaptarse a las situaciones que surjan, tienen límites bien definidos y pueden establecer relaciones adecuadas con otros subsistemas, constituyen redes familiares y sociales de soporte para momentos de crisis.

Hernández, (1998) Desde un punto de vista psicológico sistémico se conceptualiza a la familia desde tres configuraciones que son: Estructura, funcional y evolutiva las que finalmente van a determinar su cosmovisión familiar como tal de la sociedad y de los individuos sobre ella, sin dejar de lado sus creencias, valores, ideología tras generacionales que cada seno familiar, la misma que finalmente logra diferenciarlas unas de otras.

Definiciones de la familia

Ares (2002) La familia es la unión de personas que comparten un proyecto vital de existencia en común que se quiere duradero, en el que se generan fuertes sentimientos de pertenencia a dicho grupo, existe un compromiso personal entre sus miembros y se establecen intensas relaciones de intimidad, reciprocidad y dependencia”

El Diccionario de la Real Academia Española (2014), considera a la familia como un grupo de personas emparentadas entre sí que viven juntas. Asimismo, lo representa como un conjunto de ascendientes, descendientes colaterales y afines de un linaje.

Palacio (1996) citado por Vanegas (2012, pág. 61), precisando que la familia es “la célula o núcleo básico de la sociedad, como la institución social primaria, como un subsistema social o como una relación social”.

La Organización Mundial de la Salud que indica; “la familia es la institución social fundamental que une a las personas vinculadas por nacimiento o por elección en un hogar y una unidad doméstica...es el entorno donde se establecen por primera vez el comportamiento y las decisiones en materia de salud”

Según Gutiérrez, Díaz y Román, (2017). La familia desde diferentes áreas del conocimiento científico como: la sociología, la economía, la pedagogía, la psicología, la historia, la antropología, la ecología y la medicina, entre otras, se puede constatar que la institución familiar ha cambiado en su estructura y su conformación, pues interactúa y está sujeta a los cambios y fenómenos sociales, además de que va más allá de los miembros que la conforman. Para precisar su significado y función dentro de la sociedad, se deben considerar sus características de acuerdo con su contexto sociocultural, tipo de matrimonio o de unión, actividades económicas, discursos políticos, fenómenos demográficos y cambios sociales (tecnológicos, educativos), entre otros aspectos

Así también DEVIDA (2014), revela que la familia está definida por la composición de miembros, su espacio común, donde sus funciones, el tipo de vínculos y el ejercicio del poder en la crianza. Desde esta perspectiva, la familia es una componente social hacendosa, donde acontece el proceso de socialización y se estructura la identidad de sus miembros. También se organizan los afectos, se desarrollan los vínculos primarios (endogámicos) de mayor trascendencia y se hace el tránsito hacia vínculos secundarios (exogámicos).

Así mismo David Olson (1976) citado por; Lorente y Martínez (2003, pág. 195) en su libro: “Evaluación Psicológica y Psicopatológica de la familia”, conciben a la familia como un conglomerado dinámico funcional mediante tres variables: la cohesión, la adaptabilidad y la comunicación familiar.

Por último, Ackerman (1994) conceptualiza a la familia como la unidad básica de desarrollo y experiencia, de realización y fracaso. Señala también que es la unidad básica de la enfermedad y la salud, la cual se va adaptar a las condiciones de vida que dominan en un lugar y tiempo dados. Así, la familia es en todo sentido el producto de la evolución, en la cual la sociedad moldea su funcionamiento para hacerla más útil y funcional al sistema social predominante.

En conclusión determinar un concepto de familia que satisfaga a cualquier individuo, investigador o interesado del tema es muy difícil, su conceptualización dependerá del área de investigación que esté interesado en estudiar, pero a pesar de todo, entre las definiciones existe un factor en común, consideran a la familia como una realidad social de nuestra evolución, es esencial para la civilización y está conformada por un grupo de personas que conviven en un mismo techo con vínculos consanguíneos o no, con roles fijos entre ellos; padre, madres, hermanos, etc., constituyendo un elemento formador de la estructura social, que tiene su propio desarrollo creciente inter-relacionándose con la sociedad que a la vez la modela y en la que se pretende vivir en armonía.

Misión y funciones de la familia † Funciones de la familia

Se ha tratado como ha evolucionado la conceptualización de la familia, sin tocar netamente lo psicológico, el cual es nuestro objetivo; pero es imprescindible trabajar el concepto de familia para entender el proceso de desarrollo psicológico que el individuo tiene en el seno de la familia. Cuando se mencionó que los miembros del núcleo familiar establecen relaciones de intimidad, dependencia y reciprocidad, se da por entendido que dichos vínculos están para ser cumplidos a cabalidad y deben pasar por la funcionalidad que opera en la familia; estas funciones que mencionamos permiten estructurar de mejor manera su composición. Las funciones según Arés P. (2002, op. cit.)

Educar y formar; Nutrir; Alimentar; Desarrollo; Apoyo y sostén.

- a) Educar y formar: implica la disciplina, costumbres, roles. Este último tiene dos vertientes: el uno, erigido desde un modelo paterno-materno filial; y el otro, como asignación social construida por los sujetos.
- b) Nutrir: se refiere al desarrollo del mundo psicológico y emocional del grupo familiar cuyas estrategias se evidencian, con mayor realce, en los miembros más pequeños de la constelación. Es decir, el nutrir está vinculado al afecto y la manera de expresar dichos afectos.
- c) Alimentar: se encuentra relacionado a la salud, aspectos nutricionales y el fortalecimiento de los demás miembros; implica el proporcionar cuidados que garantice la supervivencia del niño, así como su atención.
- d) Desarrollo: la familia se constituye en el medio a través del cual se da el crecimiento físico y el de las destrezas del niño, también, es un agente de sociabilización y formación de la autoestima para que experimente un bienestar psicológico.
- e) Apoyo y sostén: la función de apoyo psicosocial (...) facilita la adaptación de sus miembros a las nuevas circunstancias en consonancia con el entorno social”. Lo expresado hasta el momento nos permite inferir que las funciones de la familia constituyen unas de las instancias más relevantes en la estructuración de la identidad personal y social de una persona; sin esto, no es posible que el individuo se despliegue con todas sus potencialidades, destrezas y capacidades en el medio circundante; esta identidad personal y social lo lleva a funcionar adecuadamente y a poseer un bienestar psicológico para hacer frente a conflictos de la cotidianidad, ya que emplea en la resolución de sus conflictos todo el bagaje adquirido en su entorno familiar. Todos estos elementos son valores empoderados de las funciones que en la familia se establece, las funciones favorecen el desarrollo sano y el crecimiento personal, social e individual de cada miembro.

Indicadores de funcionalidad en la familia según criterio de Patricia Arés (2002)

- Presencia de límites y jerarquía claras.

- Respeto al espacio físico y emocional de cada miembro.
- Reglas flexibles pero claras y precisas.
- Capacidad de reajuste ante los cambios.
- Adecuada distribución de roles.
- Adecuadas estrategias para resolver situaciones de conflictos.

Según Rodríguez, Montes de Oca y Hernández (2014) las principales funciones que toda familia debe estar caracterizada desde inicio de su formación y son:

- ✚ **Cuidado o económica:** La familia debe tener la capacidad de satisfacer las necesidades básicas de todos sus miembros tales como: techo, alimento, vestido, atención médica, creando hábitos adecuados de cuidado personal, que favorecerá la salud de los integrantes.
- ✚ **Socialización:** La familia tiene la responsabilidad de incentivar al niño a la participación activa del círculo social en el en que vive.
- ✚ **Afecto:** La familia deberá cubrir las necesidades afectivas de sus miembros ya que la respuesta afectiva de un individuo a otro provee la recompensa básica de la vida familiar. Dicho en otras palabras, aportar el afecto que necesita cada uno de sus miembros, generando confianza, seguridad, brindar apoyo y afecto que necesita todo ser humano para su sano crecimiento y desenvolvimiento en sociedad.
- ✚ **Reproducción:** Debe garantizar la perpetuidad de la especie, dotando a la sociedad de los nuevos miembros que esta necesita para su desarrollo.

También hace su aporte Sánchez (2011), la familia asume derechos y deberes con el propósito fundamental de empoderarse de sus funciones como tal, las características más importantes son:

- ✚ **Función Biológica:** Responsable de su reproducción y expansión de la familia.
- ✚ **Función educativa – socializadora:** Proceso mediante el cual se involucra en la cultura a los integrantes de una sociedad; así se trasmite, la cultura de generación en generación, sus integrantes aprenden

conocimientos, desarrollan potencialidades y habilidades para su adecuada participación en la vida social así también facilita su adaptación.

- ✚ **Función económica:** Se satisfacen necesidades básicas como brindar una vivienda adecuada, salud, alimentación y vestimenta.
- ✚ **Función de protección y de apoyo:** Coadyudar con la estabilidad emocional, a través del afecto, confianza. Creando un dinámica familiar favorable apoyando en resolución de problemas y conflicto que surjan en el trayecto de su convivencia familiar.
- ✚ **Función afectiva:** Se regulariza a través de la creación de los vínculos afectivos, adquisición de confianza, estimulación y refuerzo para relacionarse apropiadamente.
- ✚ **Función axiológica:** Se encarga de crear espacios donde se aprenda conductas, comportamientos y afecto que propicien los valores y apoyo mutuo entre los integrantes de la familia.

Así mismo Ackerman (1994) indica algunas funciones básicas como:

Suministro de alimentos, abrigo y atención de otras necesidades materiales, así como de protección frente al peligro externo.

Una segunda función es la provisión de la unión social a través de lazos afectivos. También, la oportunidad de efectuar la identidad personal para confrontar experiencias nuevas, así como la formación y ejecución de roles sexuales, sociales, el fomento al aprendizaje reforzando la creatividad e iniciativa propia.

La comunicación Familiar.

Según Sotomayor y Segovia (2001) comunicación viene del latín “communis” que significa comunidad, comunión, común-unión, partiendo de esta definición.

Por lo tanto la comunicación es un conjunto de relaciones e interacciones que permiten un objetivo común: la integración entre los sujetos; así la forma en la que los integrantes de la familia se comunican determinará el funcionamiento del sistema familiar, ya que ésta es considerada como el eje que atraviesa el sistema familiar, como bien menciona Watzlawick, Helmick, (1985) dentro de sus axiomas de la comunicación, aludiendo la imposibilidad de no comunicar. Dichos axiomas se detallan a continuación por ser un eje central de la teoría de la comunicación.

Axiomas de la comunicación:

- a) **Imposibilidad de comunicar:** Según Watzlawick (1985) primero hay que manejar un conjunto de conductas, ya sean verbales, tonales, posturales, contextuales, etc., para comprender que toda conducta es comunicación, y no se reduce únicamente al lenguaje oral.
- b) **Niveles de contenido y relación en la comunicación.** En una comunicación no sólo se transmite información, sino que al mismo tiempo, se impone un comportamiento o una conducta, relacionando así el nivel de contenido con la información que se comunica en un mensaje; el nivel de relación, hace referencia a cómo la comunicación sirve para definir el tipo de enlace afectivo que se establece con el interlocutor.
- c) **La puntuación de la secuencia de hechos.** Se da cuando una de las personas involucradas en la comunicación adopta el predominio y el otro la dependencia, así, una persona que se comporta de determinada manera dentro de un grupo, la llamamos líder y a la otra adepto.
- d) **Comunicación digital y analógica.** El lenguaje es la principal fuente de comunicación digital, mientras que la comunicación analógica se refiere a una serie de acontecimientos como son movimientos corporales, la postura, los gestos, la expresión facial, el ritmo, las cadenas de las palabras, el silencio e indicadores comunicacionales que aparecen en el contexto.

Función y disfunción familiar

Describir de forma precisa las funciones de las familias es pretender, metafóricamente hablando, observar un árbol y en base a éste, procurar establecer la estructuración de toda la vegetación del planeta tierra; igualmente la familia y su funcionamiento no se puede generalizar, puesto que al existir diversos tipos de familias, su funcionamiento variará por múltiples factores entre ellos los agentes externos e internos de la familia, por lo que en éste apartado no se pretende descubrir las características del funcionamiento familiar universal, sino brindar una aproximación al funcionamiento de las familias en general.

La funcionalidad familiar juega un rol importante en el desarrollo social y psicológico de los miembros que constituye el núcleo familiar, debe verse no de manera lineal, sino circular, ósea, lo que es causa puede pasar a ser efecto o consecuencia y viceversa. Esto nos permite que el enfoque sistémico sea causaefecto por el análisis de las pautas y reglas de interacción familiar recíproca. Que es lo que nos va a permitir llegar al centro de los conflictos familiares y por tanto a las causas de la disfunción familiar (Rivera y Sánchez, 2014).

Para Ortiz (2013) el funcionamiento familiar es: “la relación entre los elementos estructurales con algunos componentes más “intangibles” que caracterizan a todos los sistemas mediatizado por la comunicación”, concepción estructurada en el Módulo; “Evaluación, encuadre y el cambio en la terapia” presentada en la Maestría de Psicoterapia del niño y la familia. Considerando que el funcionamiento familiar contempla algunos elementos, tales como: el tabú del incesto, la comunicación y la afectividad, los valores y mitos, así como los rituales, se los analizará a continuación:

a) El tabú del incesto: es el elemento fundamental en la organización del funcionamiento familiar, pues a través de éste se establece (padres e hijos, y entre hermanos) lo que facilita la exogamia, es decir que los hijos busquen fuera de la

familia relaciones significativas, permitiendo como función familiar la salida de los hijos de la familia, favoreciendo la reproducción del sistema no solo en el ámbito sexual sino también social y cultural, a través, de la demarcación de límites entre los subsistemas. De forma similar Andolfi, Ángelo, y Menghi (1995) ya consideraban de vital importancia la diferenciación paulatina de los integrantes de la familia (hijos) en su si-mismo individual, ocasionando que cada vez sean menos esenciales para el funcionamiento de su sistema familiar de origen, separándose de éste, a la vez que construyen sus propios sistemas familiares con nuevas funciones.

b) La comunicación afectiva: Es una variable fundamental del funcionamiento familiar, se encuentra relacionada a los axiomas de la comunicación propuestos por Paul Watzlawick, antes mencionados.

c) Valores y mitos: Los valores son vistos como impersonales e individuales, ligados a las condiciones sociales y culturales, organizando de forma directa e indirecta la vida de la familia. Los mitos se refieren al conjunto de creencias compartidas entre los miembros de la familia, los cuales permiten que la familia adquiera un sentido de pertenencia.

d) Los rituales. Son actos simbólicos que se llevan a cabo dentro de un entorno familiar relacionado a la comunicación, dando sentido de vida a cada miembro de la familia, al tiempo que trasciende entre generaciones.

Por su parte Minuchin S.(1982) indican, que las funciones de la familia están ligadas a dos objetivos fundamentales y a la vez distintos “uno es interno, la protección psico-social de sus miembros; el otro es externo, la acomodación a una cultura y la transmisión de esa cultura”, dos aspectos claros y determinantes del funcionamiento familiar en donde podríamos decir que sus miembros se ven influenciados entre sí, dándoles un sentido de pertenencia a una familia

específica, y a su vez dependen de la sociedad, la cultura y de las experiencias de la familia.

Así mismo Camacho (2009) en su artículo “Funcionamiento familiar según el modelo Circumplejo de Olson en adolescentes” incluye otros aspectos como: una dinámica relacional interactiva y sistémica que se da entre los miembros de una familia y mide el grado de satisfacción de las funciones básicas del sistema familiar, mediante las dimensiones de cohesión, armónica, rol, permeabilidad, participación y adaptabilidad; que son importantes para las relaciones interpersonales entre ellos y favorecen el mantenimiento de la salud.

En su acotación Solórzano (2012), una familia funcional no es una familia perfecta sino una familia donde sus miembros han aprendido a cumplir con sus responsabilidades, a dar y recibir amor. Prevalece el respeto, existe una comunicación adecuada, se apoyan unos a otros, enfrentan los conflictos con una adecuada madurez. Además, son dialécticas porque evolucionan en un constante acontecer, en ellas van a surgir condiciones que susciten su crecimiento y desarrollo personal y grupal.

Se concluye que el funcionamiento familiar presenta un dinamismo interno, poseen conductas adaptadas que influyen en los comportamientos, sentimientos y pensamientos de sus demás integrantes con el objetivo de unificar y potencializar su unión, desarrollando entre ellos sentimientos de protección, seguridad, afecto, etc., a merced de su prosperidad individual y familiar para mantenerse cohesionado en el tiempo.

Para Solórzano (2012), la familia disfuncional se refiere a “que no funciona”; es decir que la familia no es capaz de adaptarse a los cambios familiares, sociales y culturales por lo que limita a sus integrantes su desarrollo personal de cada miembro, de esta forma interfiere en las relaciones, generando anticuerpos en célula familiar.

Según Rivera y Sánchez (2014), una familia disfuncional es aquella que no está acorde a sus posibilidades para enfrentar y superar cada una de las etapas del ciclo vital y las crisis por las que atraviesa sea esta una familia nuclear o monoparental Rivera y Sánchez (2014).

Ajuste y adaptación de las familias.

Todas las familias son sometidas a interacciones tanto externas como internas y suele atravesar por una serie de acontecimientos, lo que nos hace pensar por qué existen familias que logran afrontar conflictos catastróficos, consiguiendo sobresalir y progresar a través de ellos, y otras familias que pasan por conflictos parecidos se rinden o bloquean ante esas dificultades.

Hernández (1998) considera que el ajuste y la adaptabilidad son fases separadas de la crisis familiar, considerando al periodo de ajuste como relativamente estable, en el que realizan cambios menores, como un intento de la familia por superar los conflictos con sus capacidades existentes; por otro lado en la fase de adaptación, la familia intenta restaurar el equilibrio familiar, a través de nuevos recursos, desarrollando conductas de afrontamiento y cambiando su visión de la situación.

El funcionamiento familiar desde el modelo Circumplejo de Olson

Antecedentes:

Olson (1979), considera que se puede evaluar el funcionamiento familiar basándose en tres dimensiones: cohesión, adaptabilidad y comunicación.

El modelo Circumplejo de Sistemas familiares elaborado en los años 1979 a 1989 por Olson con sus colegas Russell y Sprenkleen, llegaron a explicar una tipología de acuerdo con los diferentes modos de funcionamiento familiar. Los autores aseguran que la teoría general de sistemas era indispensable para entender a la familia, por lo que orientó su trabajo desde esta perspectiva teórica.

El funcionamiento familiar mide dos parámetros que es la adaptabilidad y la cohesión familiar a través de la escala de FACES III, sin embargo de forma implícita implica una tercera variable que es la comunicación familiar (Olson 1976; en Lorente y Cano, 2003). Si la estructura de la adaptabilidad y de la cohesión familiar este más adaptada y cohesionada mejor serán sus procesos de comunicación entre ellos (Sigüenza, 2015; Lorente y Martínez, 2003).

Dimensión de Cohesión Familiar

El concepto de cohesión familiar es vista como una dimensión unificante, porque este modelo tiene dos componentes: el vínculo emocional de los miembros de la familia y el grado de autonomía individual que una persona experimenta en el campo familiar. (Olson y Cols, 1985; en Lorente y Martínez, 2003).

Estos autores describen que en el extremo de intensidad mínima se encuentra el tipo de cohesión denominada por Olson como desprendida o suelta.

Una gran autonomía personal y una deficiente vinculación familiar son las características de estas familias que funcionan en este tipo de cohesión. Otra de las características de este tipo son: extrema separación emocional, ausencia de lealtad familiar, de compromiso intrafamiliares y de comunicación y/o aparición de los sentimientos; relación vacía padres – hijos; preferencias por la separación física; ausencia en la toma de decisiones.

En el medio de la dimensión se sitúan dos modos de cohesión equilibrados, que son la cohesión unida y separada. Las familias con este tipo de cohesión se caracterizan por la capacidad de cada persona para vivir de modo equilibrado, siendo independientes de la familia y conservando la relación con todos sus miembros.

También se considera: equilibrado al balance entre la unión y la separación de la familia, entre el tiempo que pasan juntos y el tiempo que cada uno emplea

para sí mismo, equilibrio entre amigos individuales y la existencia de amigos en común, tolerancia en las decisiones personales aunque haya también decisiones tomadas en común, focalización de la energía hacia aspectos internos y externos a la familia en función de las situaciones, y una cierta lealtad a la familia, que nunca llega a ser exigida.

Las variables que se utilizan para medir el nivel de cohesión familiar son: los lazos emocionales, los límites, las coaliciones, el espacio, la toma de decisiones, los intereses comunes y la recreación.

El modelo circumplejo describe 4 tipos familiares por cada una de las dos dimensiones mayores: cohesión y adaptabilidad.

Los estilos familiares de cohesión familiar según el modelo Circumplejo. El desplazamiento en niveles de muy bajos a muy altos son: tipos de familia desligado, separado, unidas y enredadas (Lorente y Martínez, 2003).

Cohesión Desprendida o disgregado:

Es el extremo de baja cohesión, se caracteriza por: gran autonomía individual y mínima unión familiar, límites generacionales rígidos, coalición débil, separados física y emocional, prevalecen las decisiones y actividades individuales, los amigos son individualmente y no familiares.

Primacía del “Yo”, ausencia de unión afectiva entre los familiares, ausencia de lealtad a la familiar y alta independencia personal.

Cohesión Separada:

Es una cohesión moderadamente baja. Se caracteriza por tener: moderada independencia de los integrantes de la familia, límites generacionales claros, clara coalición familiar, hay un equilibrio entre estar solo y en familia, amigos individuales y familiares, decisiones con base individual.

Prioridad del “Yo” con presencia del “nosotros”, mediana unión afectiva entre los familiares, cierta lealtad e interdependencia entre los miembros de la familia, aunque con un cierto sesgo hacia la independencia.

Cohesión Unida o conectada:

Se caracteriza por tener: moderada dependencia de la familia: claros límites generacionales; fuerte cohesión marital, mucho tiempo, espacio, amigos y actividades en familia, aunque pueden conservar algunos amigos, espacio y tiempos individuales; las decisiones importantes son realizadas dentro de la familia.

Prioridad del “nosotros” con presencia del “Yo”, notable unión afectiva entre los familiares, cierta lealtad, fidelidad e interdependencia entre los miembros de la familia, aunque con algún sesgo hacia la dependencia.

Cohesión Enredada o amalgamada:

Es el extremo de alta cohesión familiar. Se caracteriza por tener: alta sobre identificación familiar que impide el desarrollo individual, los límites generacional son borrosos, coalición de padres a hijos, el tiempo, el espacio y los amigos deben compartirse en familia, todas las decisiones son realizadas dentro de la familia.

Prioridad del “nosotros”, excesiva unión efectiva entre los familiares, exigencia de fidelidad y lealtad a la familia, y alto grado de dependencia a las decisiones tomadas en común.

Dimensión de Adaptabilidad Familiar

Se caracteriza dimensión de adaptabilidad a la habilidad de un sistema familiar o material, para cambiar su organización de poder, roles y reglas de la relación en consecuencia a una demanda situacional o de desarrollo. Un óptimo sistema adaptativo necesita un equilibrio entre cambio y estabilidad.

Basándose en el concepto de adaptabilidad de Bertalanffy, Olson se basa en la teoría general de los sistemas. La morfogénesis sería el sistema retroalimentación positiva que permite que un sistema crezca, se descubra y cambie; mientras que la morfostásis, es el sistema de retroalimentación negativo que contribuye al mantenimiento del estatus.

La morfogénesis o cambio y la morfostásis o estabilidad son necesarios para el funcionamiento familiar pero cuando son extremos son perjudiciales por lo cual debe buscarse el equilibrio funcional, según el modelo circunflejo.

Para medir la adaptabilidad se estudian las variables de poder (control), estilos y capacidad de negación, roles y reglas de relación.

El concepto de adaptabilidad no solo ha sido estudiado por teóricos de la familia, si no también encontramos en la práctica terapeuta trabajos realizados en relación a esta dimensión. En el grupo de avances psiquiátricos (GAP). Se reporta que en la terapia de familia se debe hacer más flexible el liderazgo y mejorar el acuerdo sobre los roles y reglas familiares. El liderazgo y los roles de relación son los conceptos de esta dimensión.

Por lo tanto, la dimensión de adaptabilidad es considerada de como importante, por teóricos y prácticos del funcionamiento familiar.

Para Olson, Sprenkle y Reussell (1979; en Lorente y Martínez, 2003), la adaptabilidad conyugal o familiar es la capacidad que tiene una familia para cambiar su estructura de poder, los roles y las reglas de la relación, en respuesta al estrés provocado por una situación concreta y determinada o por desarrollo vital evolutivo de toda la familia.

La estructura de poder familiar (Asertividad y control), los estilos de negociación, la relación entre roles sexuales y reglas de la relación, y la retroalimentación (positiva y negativa), son consideradas las principales variables que se encuentran en esta dimensión

Los autores llaman a la baja adaptabilidad como adaptabilidad rígida y a la máxima se le llamo como la adaptabilidad caótica. Los tipos intermedios fueron llamados adaptabilidad estructurada y flexible.

El desplazamiento en grados de muy bajos a muy altos, determinaran cuatro tipos de adaptabilidad:

Adaptabilidad Rígida:

Es el extremo de baja adaptabilidad. Se caracteriza por: liderazgo de estilo pasivo o agresivo; control autoritario; disciplina autocrática; capacidad de negociación limitada; roles rígidos; y estereotipados; reglas rígidas, muchas explícitas pocas implícitas, comunicación negativa o poco positiva. Liderazgo autoritario, roles fijos, disciplina restricta y ausencia de cambios.

Adaptabilidad Estructurada:

Es una adaptabilidad moderadamente baja. Se caracteriza por: liderazgo generalmente asertivo, control democrático y estable, algunos roles de participación, mínimas reglas que cambian; comunicación más negativa que positiva. Liderazgo a veces compartido, roles en ocasiones compartidos, cierto grado de disciplina democrática y los cambios ocurren cuando se solicitan.

Adaptabilidad Flexible:

Es una adaptabilidad moderadamente alta. Se caracteriza por: liderazgo mayormente asertivo, control igual en todos los miembros de la familia con fluido cambio, disciplina democrática, roles de atención y participación, y participación con cambio fluido, más reglas implícitas con algunos cambios,

comunicación más positiva que negativa. Liderazgo compartidos, roles compartidos, disciplina democrática y cambios cuando son necesarios.

Adaptabilidad Caótica:

Se encuentra en el extremo de alta adaptabilidad. Se caracteriza por: liderazgo de estilo pasivo y agresivo; no se encuentra control; disciplina indulgente contemplativa; no existen negociaciones; cambio dramático de roles; comunicación principalmente positiva. Ausencia de liderazgo, cambio aleatorios de roles, disciplina irregular y demasiado cambios.

Dimensión de Comunicación Familiar

La dimensión de comunicación es vista como la que ayuda a los movimientos familiares en las dimensiones de cohesión y adaptabilidad. Se llama comunicación positiva (al escuchar reflexivo, la empatía y los compromisos de apoyo), ayuda a las familias y parejas compartir sus necesidades de cambio en las otras dos dimensiones). Y la comunicación negativa (mensajes dobles, doble vínculo y crítica), disminuye la habilidad de la pareja o la familia para compartir sus sentimientos y restringe sus movimientos en las otras dimensiones.

La variable comunicación es vista como un elemento modificable, en función de la posición de los matrimonios y familias a lo largo de las otras dos dimensiones. Dicho en otras palabras, modifica los estilos y estrategias de comunicación de un matrimonio o de una familia, posiblemente, se pueda modificar el tipo de cohesión y adaptabilidad al que corresponden. Por ser una variable facilitadora del cambio, no aparece representada gráficamente en el modelo circunplejo (Lorente y Martínez, 2003).

Los matrimonios y las familias que mantienen habilidades positivas para la comunicación se les hace más fácil hacer conocer los cambios, necesidades y preferencias, respecto a sus modos de funcionar como cónyuges y como familia.

Pero si esto no es así, las habilidades negativas para la comunicación minimizan la habilidad de la pareja y de la familia para hacer conocer y compartir sus sentimientos y por lo tanto restringen los posibles desplazamientos en las otras dos dimensiones.

No se trata el fundamento teórico de esta dimensión de la comunicación porque, a pesar de forma parte del modelo circunplejo, este instrumento resulta insuficiente para determinar la posición que ocupa una familia en el momento de su evaluación y tratamiento.

Tipos y niveles de funcionamiento familiar según Olson

La correlación curvilínea de las dos dimensiones cohesión y adaptabilidad distribuye los 16 tipos familiares en niveles de funcionamiento extremos, de rangos medios y balanceados (Lorente y Martínez, 2003)

1. Tipos Extremos

Se encuentran en esta categoría las familias que son extremas tanto en ambas dimensiones de cohesión y adaptabilidad. Hablamos de la familia caótico-disgregada, caótico-amalgamada, rígida-amalgamada y rígida disgregada. Las familias extremas son vistas como las que tienen un funcionamiento menos adecuado, y Olson considera varias características, las cuales son:

- a) Las familias extremas son una forma exagerada de las de rango medio, porque se encuentran en un continuo de características que varían en intensidad cualitativa y cuantitativa.
- b) En algunos casos este tipo de funcionamiento puede ser beneficioso ayudando a la estabilidad de los miembros, por ejemplo, luego de la muerte del padre, o el nacimiento de un hijo.
- c) En muchos casos el problema de un miembro de la familia o pareja pueden hacerlo considerar el funcionamiento familiar como extremo, por ejemplo, si un miembro de la pareja desea el divorcio considera que

la familia tiene funcionamientos extremos, en cambio el otro miembro de la pareja no lo considera así, porque no desea el divorcio.

- d) Mientras todos los miembros de las familias deseen manejarse en el grupo extremo puede funcionar bien. Esto es importante porque hay grupos culturales que determinan funcionamientos familiares extremos.

2. Tipos balanceados

Las familias en esta categoría son centrales en ambas dimensiones y se encuentran al centro del círculo. Nos referimos a las familias flexibles-separada, flexible-conectada, estructurada-conectada, y estructurada-separada.

En los sistemas abiertos, los integrantes de la familia se caracterizan por su habilidad para experimentar y balancear los extremos de independencia y dependencia familiar. Tienen la libertad de estar solos o conectados al miembro de la familia que elija.

La familia está accesible al cambio ya que mantienen un funcionamiento dinámico. También es libre para moverse en la dirección que la situación, el ciclo de vida familiar o la socialización de un miembro de la familia lo necesite.

Ninguno de estos tipos de familia se identifica como ideal, ni siquiera en algún ciclo de vida, pero sí es considerado como de funcionamientos más adecuado.

3. Tipos medios

Las familias de esta categoría son extremas en una sola dimensión. Nos referimos a las familias caóticas – separada; caótico – conectada; flexible – amalgamada; estructurada – amalgamada; rígido – conectada; rígido – separada; estructurada-disgregada y flexible - disgregada. El

funcionamiento de estas familias presenta algunas dificultades en una sola dimensión, las cuales pueden ser originadas por momentos de stress.

Función y disfunción familiar

La funcionalidad familiar juega un rol importante en el desarrollo social y psicológico de los miembros que constituye el núcleo familiar, debe verse no de manera lineal, sino circular, ósea, lo que es causa puede pasar a ser efecto o consecuencia y viceversa. Esto nos permite que el enfoque sistémico sea causaefecto por el análisis de las pautas y reglas de interacción familiar recíproca. Que es lo que nos va a permitir llegar al centro de los conflictos familiares y por tanto a las causas de la disfunción familiar (Rivera y Sánchez, 2014).

Solórzano (2012), una familia funcional no es una familia perfecta sino una familia donde sus miembros han aprendido a cumplir con sus responsabilidades, a dar y recibir amor. Prevalece el respeto, existe una comunicación adecuada, se apoyan unos a otros, enfrentan los conflictos con una adecuada madurez. Además, son dialécticas porque evolucionan en un constante acontecer, en ellas van a surgir condiciones que susciten su crecimiento y desarrollo personal y grupal. Se concluye que el funcionamiento familiar presenta un dinamismo interno, poseen conductas adaptadas que influyen en los comportamientos, sentimientos y pensamientos de sus demás integrantes con el objetivo de unificar y potencializar su unión, desarrollando entre ellos sentimientos de protección, seguridad, afecto, etc., a merced de su prosperidad individual y familiar para mantenerse cohesionado en el tiempo. Así también refiere que la familia disfuncional se refiere a “que no funciona”; es decir que la familia no es capaz de adaptarse a los cambios familiares, sociales y culturales por lo que limita a sus integrantes su desarrollo personal de cada miembro, de esta forma interfiere en las relaciones, generando anticuerpos en célula familiar.

Una familia disfuncional es aquella que no está acorde a sus posibilidades para enfrentar y superar cada una de las etapas del ciclo vital y las crisis por las que atraviesa sea esta una familia nuclear o monoparental (Rivera y Sánchez, 2014). También, lo describe como un factor predisponente para el desarrollo de conductas poco saludables en los adolescentes agravándose al asociarse con el nivel escolar, ocupación, y estado civil de los padres, aun cuando se sabe de la existencia de factores externos a la familia que pueden estar influyendo en las crisis biológicas de desarrollo o crisis emocionales que enfrentan

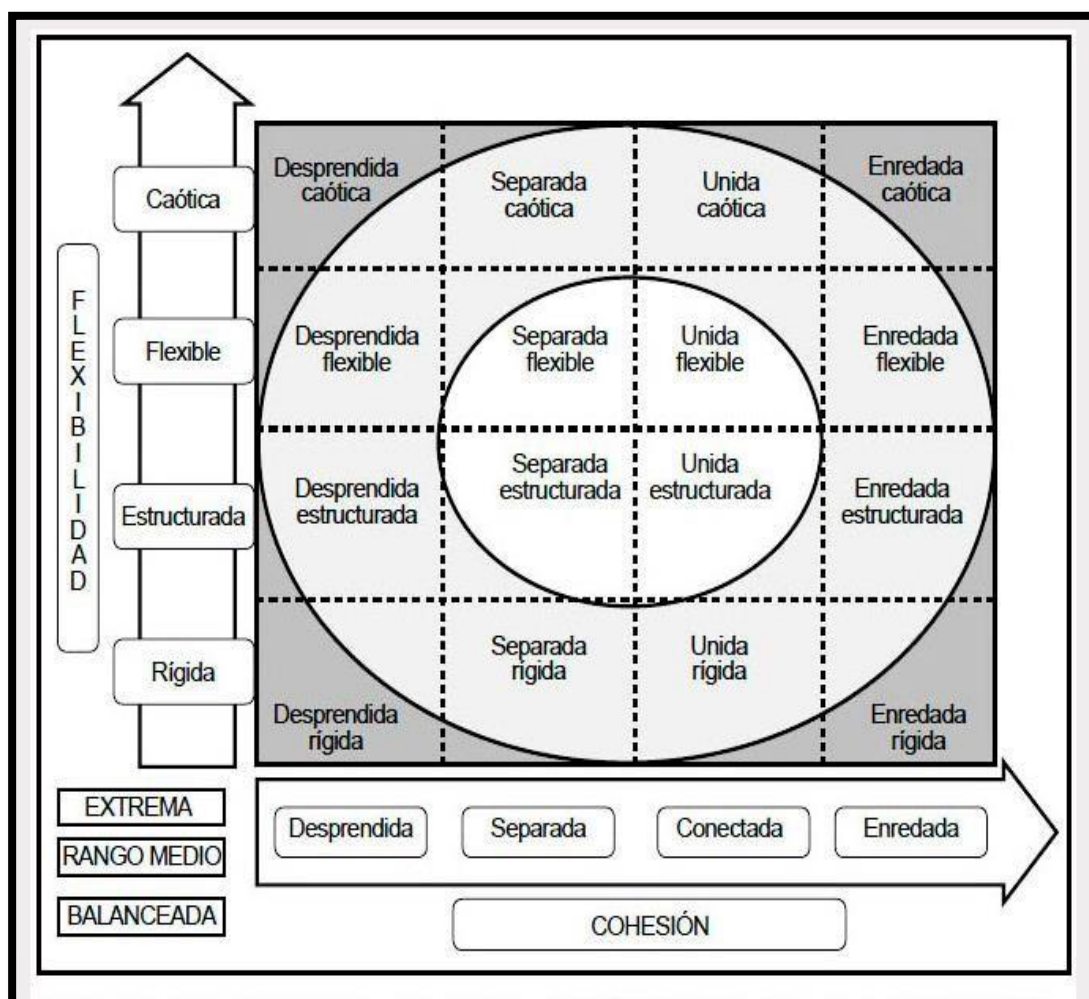


Figura 1. *Modelo Circumplejo de Olson: 16 tipos de sistemas familiares.*

Variables

Tabla 1: Matriz de Operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Contextos/ dimensión	Indicador	Niveles	Instrumento
Cohesión y Adaptabilidad familiar	Es la interacción de vínculos afectivos entre miembros de la familia (cohesión) que pueda ser capaz de cambiar su estructura (adaptabilidad) con el fin de superar las dificultades evolutivas familiares.	Cohesión	Vinculación emocional		Encuesta
			Toma de decisiones	Balancea do	Escala de Cohesión y Adaptabilidad familiar de Olson (FACES III)
			Amigos		
			Tiempo		
				medio	
		Adaptabilidad	Asertividad		Adaptada por Reusche en (1994).
			Control		
			Disciplina		
			Empatía		
			Escucha Reflexiva	extremo	
			Crítica		

5. Objetivos

Objetivo General.

Describir el nivel de Cohesión y adaptabilidad familiar en estudiantes de un centro pre universitario de Huacho, 2017.

Objetivos Específicos.

- Identificar el tipo de cohesión familiar que predomina en los estudiantes de un centro pre universitario de Huacho, 2017.
- Identificar el tipo de adaptabilidad familiar que predomina en los estudiantes de un centro pre universitario de Huacho, 2017.
- Identificar el tipo de cohesión familiar ideal que predomina en los estudiantes de un centro pre universitario de Huacho, 2017.
- Identificar el tipo de adaptabilidad familiar ideal que predomina en los estudiantes de un centro pre universitario de Huacho, 2017.

II. METODOLOGÍA

1. Tipo y Diseño de investigación

Esta investigación de acuerdo al criterio elegido, constituye una investigación básica descriptiva, no experimental, porque no existe manipulación de variables ya que solo recoge información respecto al objeto de estudio. es transversal ya que se recolectó la información en un tiempo único y en un solo momento (Hernández, Fernández y Baptista, 2006).

El diseño de investigación es descriptivo simple, cuyo diagrama es el siguiente:

M ----- O

M: Muestra de estudio

O: Tipos y funcionamiento familiar

2. Población y Muestra

Población

La población estuvo conformada por los estudiantes, cuyas edades fluctúan entre los 16 a 22 años de edad, de ambos sexos, matriculados en el periodo lectivo 2017 del centro pre universitario de Huacho 2017.

Muestra:

En el presente estudio se utilizó la población total, que estará conformada por los estudiantes que asistieron a clases el día de la aplicación de prueba que conformaron un total de 118 estudiantes de 16 a 22 años de edad, de ambos sexos, matriculados en el centro pre universitario de Huacho 2017.

3. Método, Técnica e instrumentos de recolección de datos

En la recolección de datos se utilizó la encuesta, que consiste en una interrogación escrita realizada a los estudiantes con el fin de obtener información necesaria para una investigación.

Instrumento:

Escala de cohesión y adaptabilidad familiar de Olson – FACES III.

a) Ficha Técnica

Autores: David Olson, Joyce Portner, Yoav Lavee. Lugar: Universidad de Minnesota (1985) Base Teórica: Familiar Sistémico Modelo de Evaluación: Modelo circunflejo. Nivel de Evaluación: La familia y pareja Foco de Evaluación: Percepción real familiar, Percepción ideal familiar Satisfacción familiar Número de Ítems: 20 ítems 10 para la Escala de Cohesión y 10 para la Escala de Adaptabilidad, 20 items describe como es su familia en el

presente y 20 items como le gustaría que fuera su familia, cada ítem de la escala presenta 5 alternativas de respuesta. Cuyas puntuaciones oscilan entre 1 a 5 puntos, la puntuación general permite obtener los niveles de cohesión y adaptabilidad familiar y teniendo como normas: los percentiles y el tiempo de aplicación de 15 minutos en promedio

b) Confiabilidad.

Se midió a través de la consistencia interna y del test- re test, en la tercera versión del FACES (Olson, 1985), obteniendo los siguientes resultados: La consistencia interna de la escala total alcanzó un coeficiente de Pearson de 0.68, teniendo para la dimensión de cohesión un coeficiente de Pearson de 0.77 y para la dimensión de adaptabilidad un coeficiente de Pearson de 0.62. En el Perú el FACE II fue corregido y aplicado a las familias del cono norte de Lima por Malamud (1987); el estudio determinó la confiabilidad de la prueba por consistencia interna, calculando el coeficiente Alpha de Crombach que fue .67 para cohesión y .75 para adaptabilidad.

c) Validez.

En la tercera versión del FACES III (Olson, 1985), se realizaron estudios para determinar la validez de constructo. Para ello buscaron reducir la correlación entre cohesión y adaptabilidad y llevarla lo más cercana posible a cero ya que, desde un punto de vista teórico, se asumía que no correlacionaban entre sí y que eran independientes; es decir, la puntuación de una dimensión no condicionaría ni determinaría la puntuación obtenida por la otra, de ese modo la probabilidad de pertenecer a cualquiera de los 16 tipos de familia sería teóricamente equivalente. Los resultados obtenidos en esta versión ($r = 0.03$) con lo cual se determina la independencia de las variables. La adaptación del FACES III fue realizada por Reusche (1994). Se usó el coeficiente de Alpha de Crombach para cada una de las dimensiones. Se compararon dos muestras y se obtuvieron puntajes que

demuestran la consistencia interna de la prueba. La confiabilidad determinada por el test retest, con intervalo de 4 a 5 semanas, arrojó como cohesión 0.83 y para adaptabilidad 0.80 por lo cual se afirma que el FACES III es confiable respecto al funcionamiento familiar.

Para la calificación e interpretación para obtener los puntajes de Cohesión Familiar se suman los ítems impares (1,3,5,7,9,11,13,15,17,19), para la adaptabilidad familiar se suman los ítems pares (2,4,6,8,10,12,14,16,18,20). Los puntajes obtenidos se convierten a percentiles y permiten encontrar los niveles de cohesión y adaptabilidad familiar, tipología familiar y los rangos de funcionamiento.

4. Procedimiento de recolección de datos

Para la recolección de datos se inicio coordinando con las autoridades de la municipalidad, gerente de desarrollo social y el director del centro pre universitario, explicando el propósito de la investigación, acordando las facilidades del caso determinando la fecha, horario para la aplicación de la encuesta y obtener los datos necesarios, refiriendo que dicha investigación no afectará a los estudiantes. Siendo aprobada la autorización.

Seguidamente y después de tener la aprobación de los directivos de la institución se convocó a una reunión con los padres de familia para explicarles la importancia de la investigación a realizar y solicitar las autorizaciones correspondientes para la ejecución de la encuesta a los estudiantes, en este caso los padres participantes no tuvieron ningún inconveniente para dar el soporte y apoyo necesario. Firmando consentimiento informado ya que es fundamental para la protección de los estudiantes que participarán como voluntarios en la investigación.

En un tercer momento se procedió a informar a los estudiantes el motivo y la finalidad de la investigación, luego de obtener la apertura de los directivos de la institución,

Iniciando la aplicación de la encuesta La Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (Faces III), según el horario asignado, teniendo la duración de la prueba 20 minutos aproximados.

Para el procesamiento de datos se utilizó el programa Excel 10, luego el análisis estadístico mediante la clasificación, ordenamiento y codificación de los datos mediante el uso del programa SSPSS/INFO/Software versión 21.0. Siendo el análisis descriptivo representado en tablas simples y de doble entrada.

5. Protección de los derechos humanos de los sujetos en estudio

Se ha tomado en cuenta los lineamientos éticos en la investigación psicológica descrita en el código de ética del psicólogo peruano y el código de la asociación americana de psicología APA (2010). En seres humanos:

- Se informó los objetivos y propósitos de la investigación científica de manera clara y precisa, conforme al artículo 83 del código de ética del Psicólogo, absolviendo todas las preguntas y dudas acerca de la misma.
- Conforme al artículo 87 del código de ética del Psicólogo, se garantizó la confiabilidad de la información.
- Se respetó los derechos humanos: derechos individuales, a la integridad física, mental y derecho a la intimidad.
- Los alumnos participaron voluntariamente y no fueron coaccionados.
- Se informo el derecho a abstenerse de participar en la investigación, sin riesgo a represalias.
- Se tuvo en cuenta el Código de Ética del Psicólogo Peruano.

III- RESULTADOS

Nivel de Cohesión y adaptabilidad familiar en estudiantes de un centro pre universitario de Huacho, 2017.

Tabla 2: Nivel de cohesión en estudiantes de un centro Pre Universitaria – Huacho, 2017.

Nivel	f	%
Extremo	67	56.8
Medio	34	28.8
Balanceado	17	14.4
Total	118	100,0

Fuente: Encuesta a estudiante.

Al investigar sobre la cohesión familiar en los estudiantes del centro pre universitario se obtuvo que el 56.8% presenta un nivel extremo (amalgamada) Caracterizado por la primacía del “nosotros”, máxima unión efectiva entre los familiares, exigencia de fidelidad y lealtad a la familia, y alto grado de dependencia a las decisiones tomadas en familia; El 28.8% de los estudiantes presenta un nivel cohesión familiar medio. Caracterizando a las familias por ser centrales en ambas dimensiones, los individuos se distinguen por su habilidad para experimentar y balancear los extremos de independencia y dependencia familiar. Tienen la libertad de estar solos o conectados al miembro de la familia que elija, son considerados como el funcionamiento más adecuado; así también el 14.4% de los estudiantes presenta un nivel cohesión familiar balanceado, las familias de esta categoría son extrañas en una sola dimensión, las cuales pueden ser originadas por momentos de stress; caracterizadas por su gran autonomía individual, poca unión familiar, límites generacionales rígidos y priman las decisiones individuales.

Así también en nivel de adaptabilidad se obtuvo los siguientes resultados

Tabla 3: nivel de adaptabilidad en estudiantes de un centro Pre Universitaria – Huacho, 2017.

Nivel	f	%
Extremo	61	51.7
Medio	31	26.3
Balanceado	26	22.0
Total	118	100,0

Fuente: Encuesta a estudiante.

En la tabla N°2 se observa que el 51.7% de los estudiantes presenta un nivel Adaptabilidad familiar extremo, perteneciendo al tipo caótica el cual se caracteriza por la ausencia de liderazgo, cambio dramático de roles, disciplina irregular y demasiados cambios; El 26.3% de los estudiantes presenta un nivel Adaptabilidad familiar media. Estas familias son centrales en ambas dimensiones, en los sistemas abiertos, los individuos se distinguen por su habilidad para experimentar y balancear los extremos de independencia y dependencia familiar. Tienen la libertad de estar solos o conectados al miembro de la familia que elija. Ninguna de estas familias se identifica como ideal, pero si son considerados como el funcionamiento más adecuado. Así también el 22.0% de los estudiantes presenta un nivel Adaptabilidad familiar balanceado, estas familias presentan algunas dificultades en una sola dimensión, las cuales pueden ser originadas por un momento de estrés. Caracterizado por el liderazgo de estilo pasivo o agresivo, control autoritario, capacidad de negociación limitada, roles y reglas rígidas, comunicación negativa.

Se considera que las familias extremas tienen un funcionamiento menos adecuado, sin embargo, un funcionamiento extremo puede ser beneficioso para la estabilidad de los miembros en momentos especiales de la vida familiar. Así también estos grupos extremos pueden funcionar bien por el tiempo que todos los miembros de la familia así lo deseen según su cultura.

Se obtuvo resultados en función a los objetivos específicos planteados, los mismos que se exhibe a continuación en tablas de frecuencia y porcentajes.

Análisis estadístico.

Tabla 4: Identificar el tipo cohesión real que predomina en los estudiantes de un centro Pre Universitario – Huacho, 2017.

Tipo	f	%
Disgregado	27	22.9
Separado	24	20.3
Conectado	46	39.0
Amalgamado	21	17.8
Total	118	100,0

Fuente: Encuesta a estudiante.

En la tabla N° 3 se observa

Que el 22.9% de los estudiantes presenta el tipo de cohesión disgregada, caracterizada por la ausencia de unión afectiva entre los familiares, ausencia de lealtad a la familia y alta independencia personal.

El 20.3% de los estudiantes presenta tipo de cohesión separada, caracterizada por la moderada unión afectiva entre los familiares, cierta lealtad e interdependencia entre los miembros de la familia, aunque con un cierto sesgo hacia la independencia.

El 39.0% de los estudiantes presenta cohesión conectado, caracterizado por la unión afectiva entre familiares, cierta lealtad, pero con algún sesgo hacia la dependencia.

El 17.8% de los estudiantes presenta tipo de cohesión Amalgamado, caracterizado por la máxima unión efectiva entre los familiares, exigencia de fidelidad y lealtad a la familia, y alto grado de dependencia a las decisiones tomadas en familia.

Tabla 5: Identificar el tipo adaptabilidad real que predomina en los estudiantes de un centro Pre Universitario – Huacho, 2017.

Tipo	f	%
Rígido	8	6.8
Estructurado	26	22.0
Flexible	47	39.8
Caótico	37	31.4
Total	118	100,0

Fuente: Encuesta a estudiante.

- En la tabla N° 4 se observa que el 6.8% de los estudiantes presenta una Adaptabilidad Rígido, caracterizado por el control autoritario; roles rígidos; y estereotipados; reglas rígidas, comunicación negativa o poco positiva.
- El 22.0 % de los estudiantes presenta una Adaptabilidad Estructurado, caracterizada por el liderazgo generalmente asertivo, control democrático y estable, algunos roles de participación, pocas reglas que cambian; comunicación más negativa que positiva.
- El 39.8% de los estudiantes presenta adaptabilidad Flexible, caracterizado por el liderar generalmente asertivo, control igual en todos los miembros de la familia con fluido cambio, disciplina democrática, roles de atención y participación, y participación con cambio fluido, más reglas implícitas con algunos cambios, comunicación más positiva que negativa.
- El 31.4% de los estudiantes presenta una Adaptabilidad Caótico caracterizado por el liderazgo de estilo pasivo y agresivo; no existe control; disciplina laissez-faire; indulgente contemplativa; no hay negociaciones; cambio dramático de roles y comunicación principalmente positiva.

Tabla 6: Identificar el tipo cohesión ideal que predomina en los estudiantes de un centro Pre Universitario – Huacho, 2017.

Tipo	f	%
Disgregado	16	13.6
Separado	27	22.9
Conectado	44	37.3
Amalgamado	31	26.3
Total	118	100,0

Fuente: Encuesta a estudiante.

En la tabla N° 5 se observa que el 13.6% de los estudiantes presenta tipo de cohesión disgregada, caracterizada por la ausencia de unión afectiva entre los familiares, ausencia de lealtad a la familia y alta independencia personal.

El 22.9% de los estudiantes presenta tipo de cohesión separado, caracterizada por la moderada unión afectiva entre los familiares, cierta lealtad e interdependencia entre los miembros de la familia, aunque con un cierto sesgo hacia la independencia.

El 37.3% de los estudiantes presenta tipo de cohesión conectada Caracterizado por la unión afectiva entre familiares, cierta lealtad, pero con algún sesgo hacia la dependencia.

El 26.3% de los estudiantes presenta tipo de cohesión Amalgamado, caracterizado por la máxima unión efectiva entre los familiares, exigencia de fidelidad y lealtad a la familia, y alto grado de dependencia a las decisiones tomadas en familia.

. Tabla 7: Identificar el tipo adaptabilidad ideal que predomina en los estudiantes de un centro Pre

Universitario – Huacho, 2017.

Tipo	f	%
Rígido	4	3.4

Estructurado	12	10.2
Flexible	35	29.7
Caótico	67	56.8
Total	118	100,0

Fuente: Encuesta a estudiante.

- En la tabla N° 6 se observa que el **3.4** % de los estudiantes presenta tipo de Adaptabilidad Rígido, caracterizado por el control autoritario; roles rígidos; y estereotipados; reglas rígidas, comunicación negativa o poco positiva.
- El 10.2 % de los adolescentes presenta tipo de Adaptabilidad Estructurado, caracterizada por el liderazgo generalmente asertivo, control democrático y estable, algunos roles de participación, pocas reglas que cambian; comunicación más negativa que positiva.
- El 29.7% de los adolescentes presenta una Adaptabilidad Flexible, caracterizado por el liderar generalmente asertivo, control igual en todos los miembros de la familia con fluido cambio, disciplina democrática, roles de atención y participación, y participación con cambio fluido, más reglas implícitas con algunos cambios, comunicación más positiva que negativa.
- El 56.8% de los adolescentes presenta tipo de Adaptabilidad **Caótico**. Caracterizado por el liderazgo de estilo pasivo y agresivo; no existe control; disciplina laissez-faire; indulgente contemplativa; no hay negociaciones; cambio dramático de roles y roles; comunicación principalmente positiva.

IV. ANALISIS Y DISCUSION

En la presente investigación, según el objetivo general se evidencia que el

56.8% de los estudiantes presenta un nivel cohesión familiar extremo (amalgamada) y 51.7% de los estudiantes presenta un nivel Adaptabilidad familiar extremo (caótica). Lo que conlleva a ubicarlos dentro del rango extremo. Significando que tienen un funcionamiento menos adecuado, son una forma exagerada del rango medio. Pero pueden ser beneficiosos para la estabilidad de los miembros, así también pueden funcionar bien por el tiempo que los miembros de la familia así lo deseen según sus patrones culturales. Sin embargo los resultados referentes a los objetivos específicos, descritos en la cohesión y adaptabilidad real lo ubica en el Rango Balanceado, con un 39.0% perteneciendo al tipo de cohesión conectado y el 39.8% al tipo de adaptabilidad flexible, donde los individuos se distinguen por su habilidad para experimentar y balancear los extremos de independencia y dependencia familiar. Tienen la libertad de estar solos o conectados al miembro de la familia que elija, el funcionamiento es dinámico por lo que la familia es libre para moverse en la dirección que la situación, el ciclo de vida familiar o la socialización de un miembro de la familia lo requiera. Así también recordar que este rango no se identifica como ideal, en algún ciclo de vida; pero si son considerados como de funcionamiento más adecuado. Siendo similar a los resultados encontrados por Rengifo, Ferrúa, Quiro. (2015), en Lima Norte, quien encontró en su estudio el 8.6% de los participantes se les ubica en el nivel extremo de funcionalidad familiar tanto en la dimensión de cohesión como de adaptabilidad, sin embargo, los estudios descritos, expresan que los adolescentes tienen una funcionalidad familiar predominante en el rango medio, seguido del rango balanceado; lo que concuerda con Olson, quien refiere que cuando existen variaciones en las respuestas de la familia real e ideal, se estarían reforzando las conductas extremas en una o en ambas dimensiones, con el que la familia solo funcionaría en el caso de que los miembros estén satisfechos con esas expectativas; por ello es responsabilidad de todos, pero especialmente de los profesionales en salud mental, intentar aminorar esta dificultad familiar variando las ideologías erradas, por otras más eficientes a nivel individual, familiar y social. Así también como se argumentó en el marco teórico.

Minuchín (1986) “La familia es un conjunto organizado e interdependiente de personas en constante interacción, que se regula por unas reglas y por funciones dinámicas que existen entre sí y con el exterior”. Este enfoque sistémico considera a la familia como

un sistema sociocultural abierto formado por individuos ligados por parentesco consanguíneo o de alianza. Este sistema es capaz de autorregularse, fijarse objetivos y mantener su equilibrio en intercambio constante con el medio ambiente; cambia pero sin dejar de ser ella misma, constituida por sub sistemas: marital o parental, parento-filial, fraternal. Capaces de adaptarse a las situaciones que surjan, tienen límites bien definidos y pueden establecer relaciones adecuadas con otros subsistemas, constituyen redes familiares y sociales de soporte para momentos de crisis. Así también Solórzano refiere que la familia disfuncional se refiere a “que no funciona”; es decir que la familia no es capaz de adaptarse a los cambios familiares, sociales y culturales por lo que limita a sus integrantes su desarrollo personal de cada miembro, de esta forma interfiere en las relaciones, generando anticuerpos en célula familiar. Una familia disfuncional es aquella que no está acorde a sus posibilidades para enfrentar y superar cada una de las etapas del ciclo vital y las crisis por las que atraviesa sea esta una familia nuclear o monoparental (Rivera y Sánchez, 2014). También, lo describe como un factor predisponente para el desarrollo de conductas poco saludables en los adolescentes agravándose al asociarse con el nivel escolar, ocupación, y estado civil de los padres, aun cuando se sabe de la existencia de factores externos a la familia que pueden estar influyendo en las crisis biológicas de desarrollo o crisis emocionales que enfrentan cotidianamente.

Estos resultados nos demuestran que en la actualidad las familias peruanas no están empoderándose con la misión y funciones para la cual han sido constituidas, así como lo refiere Rodríguez, Montes de Oca y Hernández (2014), Sánchez (2011), Ackerman (1994) y Olson (1976) en su modelo circunplejo de funcionamiento familiar; sino más bien, se puede percibir que las familias actuales están en un proceso evolutivo en su sistema y estructura familiar, a su vez están siendo influenciadas por sus propias creencias, valores, ideologías trans generacionales que modifican su desarrollo.

Al investigar sobre los objetivos específicos e identificar el tipo de cohesión real que predomina se encontró que el 39.0% presenta tipo de cohesión conectado y el

39.8% al tipo de adaptabilidad flexible, donde los individuos se distinguen por su habilidad para experimentar y balancear los extremos de independencia y dependencia familiar. Tienen la libertad de estar solos o conectados al miembro de la familia que elija, el funcionamiento es dinámico por lo que la familia es libre para moverse en la dirección que la situación, el ciclo de vida familiar o la socialización de un miembro de la familia lo requiera. Así también recordar que este rango no se identifica como ideal, en algún ciclo de vida; pero si son considerados como de funcionamiento más adecuado.

Así también Referente a identificar el tipo de cohesión ideal que predomina se encontró que el 37.3% de los estudiantes presenta tipo de cohesión conectada Caracterizado por la unión afectiva entre familiares, cierta lealtad, pero con algún sesgo hacia la dependencia y 56.8% de los adolescentes presenta tipo de Adaptabilidad Caótica. Caracterizado por el liderazgo de estilo pasivo y agresivo; no existe control; disciplina laissez-faire; indulgente contemplativa; no hay negociaciones; cambio dramático de roles y roles; comunicación principalmente positiva.

ADAPTABILIDAD REAL E IDEAL				
Tipo de familia	Frecuencia Real	Porcentaje Real	Frecuencia Ideal	Porcentaje Ideal
Rígida	8	6.8	4	3.4
Estructurada	26	22.0	12	10.2
Flexible	47	39.8	35	29.7
Caótica	37	31.4	67	56.8
Total	118	100,0	118	100,0

Nivel bajo

COHESION REAL E IDEAL				
Tipo de familia	Frecuencia Real	Porcentaje Real	Frecuencia Ideal	Porcentaje Ideal
Disgregado	27	22.9	16	13.6
Separado	24	20.3	27	22.9

Conectado	46	39.0	44	37.3
Amalgamado	21	17.8	31	26.3
Total	118	100,0	118	100,0

Nivel alto

V. CONCLUSIONES

En la actualidad, los factores psicosociales remarcan interés, ya que afectan la salud mental del individuo, considerando que la familia, es el medio que influye favoreciendo o inhibiendo su desarrollo, fenómeno que se ha observado a través del tiempo y en diferentes grupos culturales. Cuando la familia se ve alterada en sus funciones de afecto, socialización. Comunicación, cuidado y reproducción se vuelve disfuncional

Además. Según Olson (1985), el funcionamiento familiar, se da a través de la interacción dinámica y sistémica de dos dimensiones principales de la vida cohesión y adaptabilidad familiar. Donde lo funcional se daría cuando la familia muestra niveles moderados en ambas dimensiones.

Según los resultados de la investigación el 56.8 % presentan un nivel de Cohesión alto y el 51.7%, nivel de Adaptabilidad Alto, lo que demuestra un alto índice disfuncional en familias que alcanzan niveles extremos

RECOMENDACIONES

- ✚ Aplicar el instrumento de Cohesión y adaptabilidad familiar a más de un miembro de la familia para explorar posibles diferencias.
- ✚ Se sugiere a las autoridades que dirigen el centro pre universitario realizar programas de bienestar que ayuden a fortalecer los lazos del funcionamiento familiar.
- ✚ Es necesario seguir investigando, teniendo en cuenta los resultados encontrados y que se forje un trabajo de intervención, con la finalidad de contrarrestar la disfuncionalidad y mejorar el funcionamiento familiar de la población estudiada, evitando que caigan en factores de riesgo.

VI. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Arenas S. (2009). *Relación entre la funcionalidad familiar y depresión en adolescentes*

Tesis para optar el título profesional de psicóloga. (Tesis de Universidad Nacional Mayor de San Marcos). Recuperado de: http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/2562/1/Arenas_as.pdf

Arias W. (2012). Algunas consideraciones sobre la familia y la crianza desde un enfoque sistémico. *Rev. Psicol. Arequipa* ISSN 2221-786X 2012, 2(1), 32-46. Recuperado de: <http://ucsp.edu.pe/imf/wp->

content/uploads/2014/04/Consideraciones-sobre-la-familia-y-la-crianza.pdf

Camacho, S. (2002). Relación entre la percepción del tipo de familia y los valores interpersonales en adolescentes de cuarto y quinto grado de secundaria de Lima-Cercado. (Tesis para optar por el Grado Académico de Magíster en Psicología, mención: Psicología Educativa. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, Perú). Recuperado de: http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/2562/3/Arenas_as.pdf

Castellon H. (2014) Caracterización de la funcionalidad familiar en adolescentes. Recuperado de [http:// http://eprints.uanl.mx](http://http://eprints.uanl.mx)

Castellón y Ledesma (2012) la familia, vista con enfoque sistémico, Recuperado de: <http://dspace.ucuenca.edu.ec/>

DEVIDA (2014). Marco teórico conceptual para la aplicación del Programa Familias Fuertes: Amor y Límites. Primera edición. Lima Perú (pàg.76).

ENAH0 (2010). Situación demográfica de las familias en el Perú. Recuperadode:http://www.mimp.gob.pe/files/direcciones/dgfc/estadisticas_diff.pdf

Gonzales N. (2004) Funcionalidad Familiar en Adolescentes de Nivel Medio y Nivel Medio Superior. Recuperado de: <http://biblioteca.itson.mx/dac>

Gutiérrez R., Díaz K. y Román R. (2017). El concepto de la familia en México: Una revisión desde la mirada antropológica y demográfica. Ciencia ergo -sum, ISSN 1405-0269, Vol. 23-3, pág.219-228, Recuperado en: <http://cienciaergosum.uaemex.mx/index.php/ergosum/article/view/2128/3447>

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P., (2006). Metodología de la investigación. México: Editorial McGraw-Hill.

INEI (2012). Informe técnico: evolución de la pobreza 2007 -2011. Lima. Recuperado de: https://www.inei.gob.pe/media/cifras_de_pobreza/pobreza_informetecnico.pdf

Lara J. (s.f). Adolescencia: cambios físicos y cognitivos. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2282696.pdf>

- Lorente A. y Martínez P. (2003). Evaluación psicológica y psicopatológica de la familia. Instituto de ciencias para la familia. Madrid, 2da edición. Editorial: Anzos, S. L.
- Minuchin, S. (1986). Familias y Terapia Familiar, Barcelona, Gedisa.
- Morales M. y Pérez M. (2015). Cohesión y adaptabilidad en adolescentes del nivel secundario de una institución educativa estatal y privada. Recuperado de: <http://servicios.uss.edu.pe/handle/uss/1127>
- Organización Panamericana de la Salud-OPS/OMS (2003). La Familia y la Salud. 132° Sesión del Comité Ejecutivo. CE132/14. W.D.C. EUA.
- Real academia española (2014). Diccionario de la lengua española. 23° Ediciones. Recuperado de: <http://www.rae.es/diccionario-de-la-lengua-espanola/la-23aedicion-2014>
- Rengifo C., Ferrúa L., Quiro W. (2015). Funcionamiento familiar y adicción a internet en estudiantes de una institución educativa pública de Lima Norte. Recuperado de: http://revistascientificas.upeu.edu.pe/index.php/rc_salud/article/view/467/478
- Rivera A. Sánchez S. (2014). Disfuncionalidad Familiar y su relación con la depresión en los adolescentes del ciclo diversificado en la unidad educativa Herlinda Toral. Tesis de licenciada en enfermería. Ecuador- Cuenca. Recuperado de: <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/20551/1/TESIS.pdf>
- Rodríguez M, Montes de Oca R y Hernández O. (2014) La familia en el cuidado de la salud. Rev. Med. Electrón. vol.36 no.4 Matanzas. Recuperado de: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1684-18242014000400008
- Sánchez J. (2011). Un recurso de integración social para niños/as, adolescentes y familias en situaciones de riesgo: Los centro de día de atención a menores. Tesis Doctoral. Granada (pág.44). Recuperado de: <http://www.ugr.es/~erivera/PaginaDocencia/Posgrado/Documentos/SanchezJuanManuel.pdf>
- Sigüenza W. (2015) Funcionamiento Familiar según el modelo Circumplejo de Olson. Recuperado de [http:// www.bdigital.unal.edu.co](http://www.bdigital.unal.edu.co)

**ANEXO 1 ESCALA DE COHESION Y
ADAPTABILIDAD FAMILIAR FACES III Edad:**

_____ **Sexo:** _____ **Vive con:**

Instrucciones: Encierre el número correspondiente a cada pregunta, según la respuesta que usted elija, para describir a su familia actual. Nunca = 1 - Casi nunca = 2 - Algunas Veces = 3 - Casi siempre = 4 - Siempre = 5

1	Los miembros de nuestra familia se apoyan entre sí.	1 2 3 4 5
2	En nuestra familia se toman en cuenta las sugerencias de los hijos para resolver los problemas.	1 2 3 4 5
3	Aceptamos las amistades de los demás miembros de la familia.	1 2 3 4 5
4	Los hijos pueden opinar en cuanto a su disciplina.	1 2 3 4 5
5	Nos gusta convivir solamente con los familiares más cercanos.	1 2 3 4 5
6	Cualquier miembro de la familia puede tomar autoridad.	1 2 3 4 5
7	Nos sentimos más unidos entre nosotros que con personas que no son de la familia.	1 2 3 4 5
8	La familia cambia el modo de hacer las cosas.	1 2 3 4 5
9	Nos gusta pasar el tiempo libre en familia	1 2 3 4 5
10	Padres e hijos se ponen de acuerdo en relación con los castigos.	1 2 3 4 5
11	Nos sentimos muy unidos.	1 2 3 4 5
12	En nuestra familia los hijos toman decisiones.	1 2 3 4 5
13	Cuando se toma una decisión importante toda la familia está presente.	1 2 3 4 5
14	En nuestra familia las reglas cambian.	1 2 3 4 5
15	Con facilidad podemos planear actividades en familia.	1 2 3 4 5
16	Intercambiamos los quehaceres entre nosotros.	1 2 3 4 5
17	Consultamos unos a otros para tomar decisiones.	1 2 3 4 5
18	En nuestra familia es difícil identificar quien tiene la autoridad.	1 2 3 4 5
19	La unión familiar es muy importante.	1 2 3 4 5
20	Es difícil decir quien hace las labores del hogar.	1 2 3 4 5

ESCALA DE COHESION Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR

FACES III

Edad: _____ **Sexo:** _____ **Vive con:** _____

Instrucciones: Encierre el número correspondiente a cada pregunta, según la respuesta que usted elija, para describir como le gustaría que fuese su familia: Nunca = 1 - Casi nunca = 2 - Algunas Veces = 3 - Casi siempre = 4 - Siempre = 5

1	Los miembros de nuestra familia se apoyarían entre sí.	1 2 3 4 5
2	En nuestra familia se tomaría en cuenta las sugerencias de los hijos para resolver los problemas.	1 2 3 4 5
3	Aceptarían las amistades de los demás miembros de la familia.	1 2 3 4 5
4	Los hijos podrían opinar en cuanto a su disciplina.	1 2 3 4 5
5	Nos gustaría convivir solamente con los familiares más cercanos.	1 2 3 4 5
6	Cualquier miembro de la familia podría tomar autoridad.	1 2 3 4 5
7	Nos sentiríamos más unidos entre nosotros que con personas que no son de la familia.	1 2 3 4 5
8	La familia cambiaría el modo de hacer las cosas.	1 2 3 4 5
9	Nos gustaría pasar el tiempo libre en familia	1 2 3 4 5
10	Padres e hijos se pondrían de acuerdo en relación con los castigos.	1 2 3 4 5
11	Nos sentiríamos muy unidos.	1 2 3 4 5
12	En nuestra familia los hijos tomarían decisiones.	1 2 3 4 5
13	Cuando se tomaría una decisión importante toda la familia está presente.	1 2 3 4 5
14	En nuestra familia las reglas cambiarían.	1 2 3 4 5
15	Con facilidad podríamos planear actividades en familia.	1 2 3 4 5
16	Intercambiaríamos los quehaceres entre nosotros.	1 2 3 4 5
17	Consultaríamos unos a otros para tomar decisiones.	1 2 3 4 5
18	En nuestra familia sería difícil identificar quien tiene la autoridad.	1 2 3 4 5
19	La unión familiar sería muy importante.	1 2 3 4 5
20	Sería difícil decir quien hace las labores del hogar.	1 2 3 4 5



ANEXO 2

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA EL ESTUDIO DE COHESION Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR

Lea la siguiente información para estar seguro que comprenda perfectamente el objetivo de estudio; y firme en caso de que esté de acuerdo para participar en el presente proyecto a realizar el cual pretende determinar la cohesión y adaptabilidad Familiar en estudiantes, el que será medido con una encuesta de 40 ítems, veinte en tiempo real y veinte en tiempo futuro; los resultados servirán para conocer el tipo y nivel de cohesión y adaptabilidad familiar. Siendo conducida por: Serrano Calderón Lourdes Nadira de la Universidad San Pedro, Escuela de Psicología. La cual, tiene como meta, determinar los tipos y niveles de cohesión y adaptabilidad familiar en adolescentes del centro pre universitario de Huacho, 2017

Si usted concede el permiso a su menor hijo a participar en este estudio, se procederá a aplicar la encuesta, que tomará aproximadamente 15 minutos de su tiempo.

La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Sus respuestas a los cuestionarios serán codificadas usando un número de identificación y por lo tanto, serán anónimas.

Si tiene alguna duda sobre este proyecto, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en él. Igualmente, puede retirarse del proyecto en cualquier momento sin que eso lo perjudique en ninguna forma.

Después de haber leído y comprendido el objetivo del estudio, y haber resuelto las dudas que tenía, en forma consciente y voluntaria doy mi consentimiento para participar en dicho estudio

Firma: _____

Lugar y fecha: _____



ANEXO 3

FICHA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

DEL DIRECTOR

Yo, como Director del centro pre universitario municipal de Santa María; en pleno uso de mis facultades, libre y voluntariamente,

EXPONGO:

Que he sido debidamente **INFORMADO** por la responsable de realizar la investigación científica: “**CHESION Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR EN ESTUDIANTES DE UN CENTRO PRE UNIVERSITARIO DE HUACHO, 2017**” siendo importante mi participación en calidad de directivo en la supervisión de dicha investigación para garantizar el cumplimiento de la misma según lo programado.

Que he recibido explicaciones tanto verbales como escritas sobre la naturaleza y propósitos de la investigación y también he tenido ocasión de aclarar las dudas que han surgido.

MANIFIESTO:

Que estoy satisfecho de las explicaciones y aclaraciones recibidas sobre el mencionado trabajo de investigación **Y OTORGO MI CONSENTIMIENTO** para la ejecución del estudio.

Este consentimiento puede ser revocado si se incumplen los acuerdos.

Y, para que así conste, firmo el presente documento.

Director
Responsable

Investigadora

Fecha: